



QAAP
Zag-Eng

وحدة تقويم الأداء وضمان الجودة



معايير تقييم أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم



QAAP
Zag-Eng

وحدة تقويم الأداء وضمان الجودة



إجراءات تقييم أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم

تسعى الجامعة إلى استقطاب أعضاء هيئة التدريس ذوي الكفاءات العالية، وإلى المحافظة على استبقاء المتميز منهم. وفيما يلي إجراءات تقييم أعضاء هيئة التدريس، واقتراح طرق تحفيزهم:

لجنة تقييم الأداء:

يختار مجلس القسم لجنة من 3 إلى 5 أعضاء هيئة تدريس من جميع تخصصات القسم العلمي من بينهم رئيس القسم، تكون مهمتها مراجعة التقارير السنوية لأعضاء هيئة التدريس بالقسم وتقييمها والرفع لعميد الكلية بالتوصية المناسبة. ومن مهام هذه اللجنة متابعة تطبيق المعايير بشكل معقول على أقسام الكلية وخلال سنوات عملها، و يكون التغيير في أعضائها بشكل دوري كل عام دراسي. تقوم إدارة الكلية من خلال هذه اللجنة بتقييم نتائج الأداء بشكل عام على مستوى الأقسام والكلية كل عام. والتوصية بطرق تحفيز أعضاء هيئة التدريس.

أولاً: إجراءات التقييم:

1. يقوم عضو هيئة التدريس بعمل تقرير ذاتي سنوي يضمه إنجازاته خلال العام الماضي. مع إرفاق السيرة الذاتية التي تحوي جميع المعلومات الواردة في هذه المعايير وبنفس الترتيب. ويكون هذا لجميع أعضاء هيئة التدريس.
2. تقوم اللجنة برئاسة رئيس القسم بمراجعة التقارير السنوية لأعضاء هيئة التدريس بالقسم وتقييمها بناء على معدل الإنجاز في الخطة الموضوعية وجودة تنفيذها، ويجب أن يكون التقييم الوصفي شاملاً وواقعياً وألا يكتفي بالتقييم الكمي.
3. ترفع اللجنة التقرير لعميد الكلية بالتوصية المناسبة للعميد الذي يحق له الأخذ بتوصيات اللجنة أو اعتماد ما يراه مناسباً في حالات استثنائية يقدرها.
4. يخطر عضو هيئة التدريس بنتيجة تقريره السنوي.

ثانياً: التفاصيل والقواعد التنفيذية:

يجوز أن تضع الكلية قواعد تنفيذية لتطبيق هذا التقرير وإضافة بنود تساعد على تحقيق أهدافها بشكل موضوعي (مثل أن يكون للجنة الحق في مقابلة بعض أعضاء هيئة التدريس حضورياً أو هاتفياً).



QAAP
Zag-Eng

وحدة تقويم الأداء وضمان الجودة

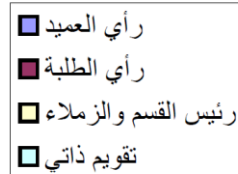
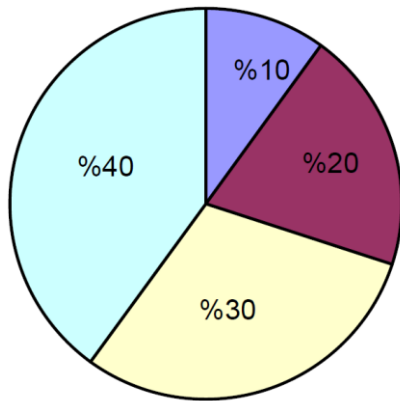


المعنيين في عملية التقويم أعضاء هيئة التدريس

المقصود هنا هو التأكيد على أن هذه النماذج معنية بعرض جوانب التميز في عضو هيئة التدريس وإتاحة الفرصة لمكافأة من يتميز في جوانب معينة.

إن الإطار المقترح في عملية تقويم عضو هيئة التدريس يفتح مجال مشاركة عدد كبير من المعنيين في عملية التقويم، مما يساعد في موضوعية العملية بأسرها، ويمكن إجمال الجهات المشاركة في عملية تقويم عضو هيئة التدريس بالآتي، كما هو مبين في الشكل

1. عضو هيئة التدريس نفسه 40%.
2. زملاؤه في العمل 20%.
3. رئيس القسم 10%.
4. العميد 10%.
5. الطلبة 20%.
6. رئاسة الجامعة لإعطاء التقدير النهائي.



منسق معيار أداء أعضاء هيئة التدريس
دا ريم عبد الدين
دا صناد إبراهيم



QAAP Zag-Eng

وحدة تقويم الأداء وضمان الجودة



معايير تقييم أعضاء هيئة التدريس

النسبة	المعايير	
	جهة التخرج والخبرة في التخصص (10%)	1
5	• أن يكون حاصلًا على المؤهل من جامعه عالمية مرموقة أو متميزة في مجال التخصص.	
5	• مدة الخبرة وتتنوعها.	
10	مجموع	
	مجال التدريس (25%)	2
5	• استخدام التقنية في التدريس.	
5	• مدى الالتزام بمتطلبات المقرر والتنظيمات المتعلقة به (مثل إعلان الدرجات للطلاب).	
5	• الالتزام بمواعيد المحاضرات والساعات المكتتبية.	
5	• تدريس مقررات دراسات عليا.	
5	• الإشراف على رسائل دراسات عليا.	
25	مجموع	
	مجال البحث العلمي (25%)	3
5	• الدعم المادي لمشاريع البحوث.	
5	• المشاركة بفعالية في كراسي البحث ومراكز التميز أو المجموعات البحثية.	
5	• الاتصال المهني والمشاركة في المؤتمرات والندوات في مجال التخصص.	
5	• مقالات يشار إليها في (social science index or science citation index-expanded)	
5	• النشر في المجلات والدوريات العلمية ذات التأثير العالي في التخصص (High impact factor journals)	
25	مجموع	
	خدمة الجامعة والمجتمع (15%)	4
5	• المشاركة في اللجان على مستوى القسم والكلية والجامعة.	
5	• المشاركة في المحاضرات العامة.	
5	• المشاركة في فعاليات الجامعة.	
15	مجموع	
	الجوائز التقديرية (5%)	6
5	الجوائز وشهادات التقدير على المستويات المحلية، الإقليمية، الدولية والمنح العلمية.	
	الموقع الإلكتروني (5%)	7
3	• يؤخذ في الاعتبار كون الموقع الإلكتروني تفاعليًا يخدم العملية التعليمية والبحثية للتخصص.	
2	• تحديث الموقع باستمرار ومستوى تفاعل المستفيدين منه.	
5	مجموع	
	ندرة التخصص والأعمال الإبداعية (10%)	8
5	• يمنح المرشح درجة إضافية لندرة التخصص.	
5	• يمنح المرشح درجات إضافية للأعمال الإبداعية حسب رؤية القسم الأكاديمي المعني.	
10	مجموع	
	نتائج التقييم (15%)	9
5	• التقييم من قبل رئيس القسم.	
5	• التقييم من قبل زملاء أعضاء هيئة التدريس.	
5	• التقييم من قبل الطلاب ويمكن الاعتماد على نتائج التقييم التي تستخدم الآن من قبل الجامعة.	
15	مجموع	
	مجموع نتائج التقييم	



QAAP Zag-Eng

وحدة تقويم الأداء وضمان الجودة



البنود المطلوبة كحد أدنى في السيرة الذاتية والترتيب الملائم لها

أولاً: البيانات الشخصية

لابد من توافر المعلومات التالية وبالترتيب المحدد:

1. الاسم الكامل
2. الجنسية
3. تاريخ ومكان الميلاد بالهجري وما يوافقه بالميلادي
4. الحالة الاجتماعية وعدد الأطفال والمعوّلين إن وجد
5. العنوان الحالي: ويجب أن يتضمن جميع وسائل الاتصال العادية والإلكترونية مثل البريد الإلكتروني وروابط الصفحة الشخصية في الإنترنت
6. اللغات: يتم تحديد اللغة الأم واللغات الأخرى مع تحديد درجة الإتقان

ثانياً: المؤهلات العلمية

يتم ترتيب المؤهلات العلمية (الأحدث أولاً) على أن يتضمن ذلك تاريخ الحصول على المؤهل ومسمى الدرجة ومصدرها.

ثالثاً: الخبرات والمناصب العلمية والإدارية

يتم ترتيبها تنازلياً (الأحدث أولاً) على أن يتضمن ذلك تاريخ البدء والانتهاج (أو كتابة إلى الآن).

رابعاً: العضويات العلمية والمهنية

يجب تحديد تاريخ الالتحاق ونوع العضوية ونوع المساهمة.

خامساً: اللجان الإدارية داخل وخارج الجامعة

تحديد تاريخ البدء وتاريخ الانتهاء (أو كتابة إلى الآن) وتحديد نوع العضوية.

سادساً: الجوائز العلمية، والمنح البحثية، وشهادات التقدير

يتم تحديد نوع الجائزة العلمية ومناسبتها وتاريخ الحصول عليها ومصدرها. كما يتم تحديد مبلغ المنحة أو الدعم للبحوث وتاريخ الحصول عليها ومصدرها وعنوان المشروع البحثي الذي تم إنجازه. ويتم ترتيب شهادات الشكر والتقدير (الأحدث أولاً) ومصدرها ومناسبتها.

سابعاً: الزيارات العلمية والمحاضرات العامة وخدمة المجتمع

يحدد تاريخ المشاركة ونوعها ومكانها والجهة المستفيدة.

ثامناً: خبرات التدريس والإشراف على الرسائل العلمية

يتم تحديد مسميات المقررات التي تم تدريسها ومستوياتها ومكانها وعناوين الرسائل العلمية التي أشرف عليها ونوعها والرسائل التي شارك فيها ونوع المشاركة.

تاسعاً: الحضور والمشاركة في المؤتمرات والندوات

يتم ترتيبها (الأحدث أولاً) على أن يتم ذكر المكان والتاريخ والجهة المنظمة ونوع المشاركة وعنوان الورقة العلمية والبحث المقدم إن وجد.

عاشراً: الإنتاج العلمي والمؤلفات

يتم عرض وترتيب البحوث والدراسات والكتب وغيرها من المؤلفات (الأحدث أولاً) بإتباع أسلوب معين مثل أحد طرق عرض مراجع البحوث العلمية المتعارف عليها (على سبيل المثال APA style). ويمكن تحديد قسم خاص بالمؤلفات العربية وآخر للمؤلفات باللغات الأخرى.